



Wrocław, dnia 18 września 2013 r.

Pani Katarzyna Batko-Toluć**Pan Szymon Osowski**

członkowie zarządu

Sieć Obywatelska – Watchdog Polska

zarzad@siecobywatelska.pl

WOK-IP.1431.155.2.2013

Ustosunkowując się do Państwa pisma z dnia 12 września br. zawiadamiam, że żądanie udostępnienia ostatniego protokołu z Kolegium Prezydenta nie stanowi informacji publicznej, a w konsekwencji nie zostanie udostępnione.

Wyjaśniam, iż zgodnie z §29 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego Wrocławia Kolegium Prezydenta jest organem opiniodawczo-doradczym. Na jego obradach pogłębiana jest wiedza Prezydenta i członków Kolegium o istniejących lub przewidywanych problemach oraz prowadzona jest dyskusja o postulowanych sposobach ich rozwiązania. Osoby biorące udział w Kolegium Prezydenta reprezentują różne obszary działania Urzędu Miejskiego (wiceprezydenci są wszakże szefami departamentów) i stanowią ekspertów w swoich dziedzinach.

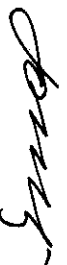
Powyzsze okolicznosci sa o tyle istotne, ze zgodnie z orzecznictwem sadowym „informacje publiczna stanowi wyliczenie dane obiektywne lub fakty a nie kwestie ocenne czy postulatyczne” (zob. orzeczenie Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2012 r.; sygn. akt I OSK 2130/11). Prawo dostepu do informacji publicznej obejmuje prawo udzielenia informacji o określonych faktach i stanach istniejących w chwili udzielenia informacji, nie zaś o niezmaterializowanych w jakiegokolwiek postaci zamierzeniach podejmowania określonych działań (zob. orzeczenie Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 16 czerwca 2009 r., I OSK 89/09) (...) **Opinie i ekspertyzy mające jedynie charakter poznawczy nie odnoszą się wprost do przyszłych działań i zamierzeń podmiotu zobowiązanego mają jedynie poszerzyć zakres wiedzy i informacji posiadanych przez ten podmiot. Dlatego poddanie tego procesu ścisłej kontroli społecznej byłoby niecelowe i utrudniałoby wewnętrzny proces kształtowania się stanowisk uzgadniania i ścierania się opinii dotyczących istnienia stanu rzeczy, jego oceny oraz ewentualnej potrzeby zmian**” (zob. orzeczenie Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2012 r.; sygn. I OSK 2130/11).

Generalnie dostęp do informacji publicznej wynika z zasady udziału obywateli w życiu publicznym i sprawowania społecznej kontroli i tylko w tym celu obywatel ma prawo uzyskania wiedzy o sprawach publicznych. (...) **Uprawienie to jednak nie rozciąga się (...) na materiały będące podstawą do licznych koncepcji wewnętrznych i ścierania się poglądów wewnętrznych samego organu, które nie przybrały instytucjonalizowanego kształtów podobnie jak np. zapiski i notatki urzędnika organu administracji publicznej gromadzącego materiały do rozpoznania sprawy zakończonej orzeczeniem z jego udziałem (zob. orzeczenie Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 8 czerwca 2006 r.; sygn. akt IV SAB/Po 9/06).**

Podsumowując, żądne przez Państwa informacje stanowią zapis kształtowania pewnych poglądów/koncepcji, a nie działań publicznych i jako nie stanowiące informacji publicznej nie podlegają udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej.

Sąd informacja jak na wstępie.

Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU



Tadeusz Sokulski