

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4
WYDZIAŁ II
tel. (0-22) 553-70-70, 553-70-71, 553-78-86


Dnia **12 marca 2012 r.**
Sygn. akt **II SO/Wa 7/12**

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

**Stowarzyszenie Liderów Lokalnych
Grup Obywatelskich
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa**

DORĘCZENIE ODPISU ODPOWIEDZI NA SKARGĘ

W wykonaniu zarządzenia z dnia 12 marca 2012 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Skarżącemu - Stowarzyszeniu Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich odpis odpowiedzi na skargę z dnia 5 marca 2012 r.

Małgorzata Plichta

specjalista

POUCZENIE

Strona ma obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku pisma wysłane pod dotychczasowym adresem pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).



POLSKI ZWIĄZEK PIŁKI NOŻNEJ

ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7, 02-366 Warszawa
tel. +48 (22) 55 12 300, fax +48 (22) 55 12 240
NIP: 526 17 27 123, KR5: 0000091546
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy KRS

Warszawa, 2012 - 03 - 05

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
Wydział II
ul. Jasna 2/4
00 – 013 Warszawa

h. ch. 3/19/2012

Dot. sprawy sygn. akt.
II SO/Wa 7/12

Skarżący:

Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup
Obywatelskich
ul. Ursynowska 22/2
02 – 605 Warszawa

Strona przeciwna:

Prezes Polskiego Związku Piłki Nożnej
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 roku nr 7
02 - 366 Warszawa

**Odpowiedź
na wniosek Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich o
wymierzenie podmiotowi zobowiązanemu grzywny**

Działając na podstawie art.161 § 1 pkt 3) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 16 i art.17 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej niniejszym wnosimy o:

1. oddalenie wniosku Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich o wymierzenie grzywny Prezesowi PZPN, gdyż w świetle art. 4 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku Polski Związek Piłki Nożnej nie jest podmiotem władzy publicznej, ani też nie sprawuje zarządu mieniem publicznym

oraz

2. umorzenie niniejszego postępowania jako bezprzedmiotowego ze względu na fakt, iż Polski Związek Piłki Nożnej jako podmiot nie zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej na podstawie art. 4 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku nie został równocześnie poproszony przez Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich do wszczęcia postępowania z art.16 i 17 ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej, stanowiącego *lex specialis* wobec art. 52 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.



Uzasadnienie

1. Polski Związek Piłki Nożnej, zwany dalej w skrócie „PZPN” lub „Związkiem” - jest organizacją korporacyjną typu stowarzyszeniowego w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa. Działa zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 1989 roku – Prawo stowarzyszeniach, innymi przepisami prawa oraz swoim statutem. PZPN samodzielnie przy tym określa swoje cele, programy działania i struktury organizacyjne, będąc związkiem sportowym neutralnym pod względem politycznym, religijnym, etnicznym i rasowym.

Dowód: art. 1, 3,5 i 7 Statutu PZPN (kopia w załączeniu)

Inne przepisy prawa, o których mowa powyżej, to przede wszystkim ustawa z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm. Zgodnie z regulacją zawartą w art. 6 ust. 1 i 2 i art. 7 cyt. aktu normatywnego, polski związek sportowy jest osobą prawną działającą w formie prawnej stowarzyszenia lub związku stowarzyszeń (art. 6 ust. 2) utworzoną przez przynajmniej 3 kluby lub związki stowarzyszeń (regionalne związki sportowe) w celu organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w danym sporcie.

Polski związek sportowy uznaje się zatem za szczególny rodzaj organizacji społecznej, tj. trwałego zrzeszenia osób fizycznych lub osób prawnych, które są związane wspólnym celem i stałą więzią organizacyjną, nie wchodzącego w skład aparatu państwowego i nie będącego jednocześnie spółką prywatną (tak m.in. P. Suski, Stowarzyszenia i fundacje, Warszawa 2008, s. 57 – 58). Polski związek sportowy działa przy tym w formie prawnej stowarzyszenia (związku stowarzyszeń), tj. dobrowolnego, samorządnego i trwałego zrzeszenia o celach niezarobkowych, które samodzielnie określa swoje cele, programy działania i struktury organizacyjne oraz uchwała akty wewnętrzne dotyczące jego działalności (art. 2 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku – Prawo o stowarzyszeniach). Potwierdza to bezpośrednie odesłanie do przepisów prawa o stowarzyszeniach we wszystkich sprawach dotyczących tych organizacji społecznych, które nie są uregulowane w komentowanej ustawie o sporcie.

2. W tym kontekście powyższego należy przyjmować, iż Polski Związek Piłki Nożnej jako organizacja korporacyjna typu stowarzyszeniowego nie jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej w rozumieniu art. 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej. W szczególności PZPN nie jest władzą publiczną, ani innym podmiotem wykonującym zadania publiczne, w szczególności nie jest:

- 1) organem władzy publicznej,
- 2) samorządem gospodarczym lub zawodowym,
- 3) podmiotem reprezentującym zgodnie z odrębnymi przepisami Skarb Państwa,
- 4) podmiotem reprezentującym państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmiotem reprezentującym inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki samorządu terytorialnego,
- 5) podmiotem reprezentującym inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów, a ponadto nie jest:
 - reprezentatywną organizacją związkową,
 - reprezentatywną organizacją pracodawców,

- partią polityczną.

3. Jak podkreśla się w orzecznictwie sądowym i literaturze prawniczej, art. 61 ust.1 Konstytucji R.P. wiąże prawo do informacji publicznej z działalnością organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa.

Pragniemy jednoznacznie stwierdzić, iż żaden z powyższych przymiotów nie odnosi się do działalności Polskiego Związku Piłki Nożnej. Nasz Związek nie realizuje zadań władzy publicznej, ani też nie gospodaruje mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. PZPN nie jest związkiem sportowym dotowanym z budżetu państwa i utrzymuje swoją działalność – w tym prowadzenie ponad 20 reprezentacji Polski w piłce nożnej w różnych kategoriach wiekowych – z wypracowanych samodzielnie środków finansowych.

4. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 września 2005 roku, sygn. akt II SAB 91/2003 (Lex Polonica nr 2300016) przyjęto, iż obowiązek udzielania informacji publicznej ma tylko takie stowarzyszenie, które realizuje cele i zadania o charakterze publicznym względnie dysponuje majątkiem publicznym. W analizowanej sprawie stowarzyszenie korzystało z pomocy publicznej, współdziałało z organami władzy i administracji na terenie swego działania, a statutowo dbało m.in. o ochronę środowiska. Żadna ze wskazanych okoliczności nie realizuje się w przypadku Polskiego Związku Piłki Nożnej.

5. Dla niniejszej sprawy podstawowe znaczenie ma stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego sformułowane w uzasadnieniu wyroku z dnia 18 sierpnia 2010 roku, sygn. akt I OSK 851/2010 (LexPolonica nr 2552873). Przyjęto w nim jednoznacznie, iż ustawa o dostępie do informacji publicznej jest ustawą szczególną, regulującą w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej. Wobec tego jej uregulowania decydują o trybie postępowania w tych sprawach, a przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego mogą znaleźć wyłącznie zastosowanie wtedy, gdy przepisy ww. ustawy tak stanowią.

Równocześnie Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, iż ustawa o dostępie do informacji publicznej odsyła do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego wyłącznie w art. 16 ust.2, wobec czego należy wyłączyć stosowanie przepisów tego kodeksu do faz poprzedzających wydanie decyzji. Tym samym nie może znaleźć zastosowania w przypadku bezczynności przy udzielaniu informacji publicznej przepis art. 37 k.p.a. Środków zaskarżenia w przypadku bezczynności nie przewiduje też ustawa o dostępie do informacji publicznej, wobec czego w postępowaniu o udostępnienie informacji nie znajdują zastosowania przepisy art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Z kolei tryb przewidziany w art. 52 § 3 i 4 ppsa, jak wynika z literalnego brzmienia przepisu, dotyczy aktów i czynności, a nie bezczynności podmiotu zobowiązanego.

6. Jak z powyższego wynika, skarga Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich z dnia 1 grudnia 2011 roku oraz wnioski ww. Stowarzyszenia z dnia 28 stycznia 2012 roku o wymierzenie podmiotowi zobowiązanemu grzywny za nie

przekazanie akt sprawy do sądu są całkowicie bezpodstawne nie tylko z tego powodu, że PZPN nie jest podmiotem zobowiązanym do udzielania informacji publicznej, ale również z tej przyczyny, że zostało oparte na niewłaściwej podstawie prawnej.

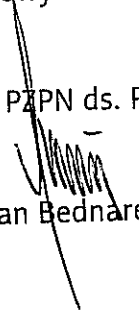
W ramach Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich działa Pozarządowe Centrum Dostępu do Informacji Publicznej. Trudno więc przyjąć do wiadomości, iż jego pracownicy nie znają treści cyt. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 sierpnia 2010 roku, ani też trybu rozpatrywania odwołań przewidzianego przez art.16 i art. 17 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

Jeżeli członkowie i pracownicy ww. Stowarzyszenia oraz działającego w jego ramach Centrum uważali, że PZPN jest, mimo wszystko, organem władzy publicznej lub zarządzającym mieniem publicznym mogli domagać się, w powyższej drodze, wydania przez PZPN decyzji, a następnie mogli złożyć odwołanie oraz wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skoro złożenie tych powszechnie znanych środków prawnych nie nastąpiło, to szykanowanie PZPN i jego Prezesa w drodze innych, nie mających zastosowania w danej sprawie, instrumentów prawnych jest całkowicie nieuzasadnione.

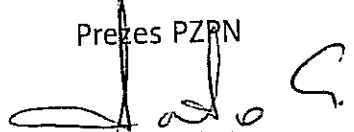
7. Ze względu na profil działalności PZPN kierowane są do jego biura różne zapytania. Zawierają one także niekiedy żądania wydania dokumentów finansowych. Pracownicy Związku, w tym jego prawnicy informują, dlaczego PZPN nie jest podmiotem władzy publicznej w rozumieniu art.4 ustawy z dnia 6.09.2001 roku, ani zarządza mieniem publicznym. Wskazują na stronę internetową Związku, a w razie potrzeby także na treść art.16 i 17 cyt. aktu normatywnego. Nie jest wykluczone, że jedną z rozmów telefonicznych w tym zakresie z prawnikiem PZPN odbył także przedstawiciel w.w. Stowarzyszenia. Także z tego powodu trudno nam zrozumieć, dlaczego powyższy tryb nie został zastosowany.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie wnosimy jak na wstępie.

Wiceprezes PZPN ds. Piłkarstwa Amatorskiego


Jan Bednarek

Prezes PZPN


Grzegorz Lato

W załączeniu: *odpowiedzi ma*
- 2 odpisy nin. wniosku
- 2 kopie Statutu PZPN
- odpis z KRS