STOWARZYSZENIE LIDERÓW
LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH

Warszawa, 8 lutego 2013 r.

025/KBT/SLLGO/2013/SOMC

Pan Minister Michał Boni
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
ul. Królewska 22
00-060 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Z zaniepokojeniem śledzimy sposób w jaki prowadzone są przez podległe Panu Ministerstwo prace legislacyjne bądź „przedlegislacyjne" ewentualnie „okołolegislacyjne" związane z ustawą o dostępie do informacji publicznej oraz projektowaną ustawą o otwartych zasobach publicznych.

Przyjęty sposób procedowania prowadzi do **spadku zaufania obywateli do procesu legislacyjnego**. Jest **niezrozumiały i brakuje o nim rzetelnej informacji**. Projekty, które powstają budzą opór społeczny – jest to naturalne w sytuacji, gdy nie odbywa się poważnej dyskusji nad projektem założeń – takiej, która uwzględniałaby różne punkty widzenia. Jednocześnie podkreślacie Państwo, iż pracujecie nad standardami konsultacji. Naszym zdaniem należy zacząć od działań podstawowych**. O ich wprowadzenie zwracamy się w trybie wniosku z artykułu 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.**

1. **Nie należy tworzyć zamkniętych grup eksperckich, których status jest niejasny.**

Z taką sytuacją zetknęliśmy się dwukrotnie. W pierwszym przypadku chodzi o „spotkania okrągłego stołu" na temat dostępu do informacji publicznej. Na to spotkanie otrzymaliśmy zaproszenie. W naszym projekcie stanowiska[1] - który przedstawiliśmy na spotkaniu 5 listopada 2012 roku - oraz podczas spotkania - **zgłaszaliśmy konieczność dopuszczenia innych zainteresowanych podmiotów**.

[1] http://informacjapubliczna.org.pl/wwwdane/files/stanowisko_ws_nowelizacji_ustawy_dip_d1fp.pdf

www.lgo.pl
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa
tel/fax: 022 844 73 55
e-mail: biuro@lgo.pl
NIP: 526 284 28 72
REGON: 015690020

Postulat ten nie tylko nie został spełniony, ale też jedna z osób, które zachęcaliśmy do przedstawienia swojego zgłoszenia otrzymały odpowiedź, iż: *są to warsztaty eksperckie w ograniczonym gronie, po to by umożliwić bardziej efektywną dyskusję i móc sprostać logistyce przygotowania takich spotkań. (…) proces ekspercki, nie zastępuje w żaden sposób konsultacji.*[2]

- Nie jest dla nas zrozumiałe w jaki sposób dobierani są eksperci.
- Nie rozumiemy dlaczego nie są do tego procesu dopuszczane osoby, których wiedza i doświadczenie pozwalałyby dobrze przygotować projekt założeń do projektu ustawy. Przygotowanie dobrego dokumentu stanowi oczywisty zysk społeczny.
- Nie rozumiemy dlaczego Ministerstwo, biorąc pod uwagę doświadczenia z nowelizacji ustawy o dostępie do informacji publicznej zakończonej w roku 2011, nie szuka takich sposobów przygotowywania założeń projektu ustawy, aby na etapie konsultacji uniknąć chaosu informacyjnego i postępowania wykluczającego powszechną debatę.

2. **Nie należy podawać informacji błędnych merytorycznie w celu uniknięcia zainteresowania pracami legislacyjnymi. Takie postępowanie powoduje brak wiary w jakiekolwiek tłumaczenia Ministerstwa na kolejnych etapach.**

Z sytuacją, w której ta zasada nie była przestrzegana, spotkaliśmy się przy okazji spotkania o niewiadomym charakterze na temat otwartych zasobów. Na nasze pytanie o możliwość uczestniczenia otrzymaliśmy odpowiedź zniechęcającą i mylącą: *Co do zasady nie jest to "publiczne" spotkanie, ale adresowane do organizacji z osiągnieciami w otwieraniu zasobów, z którymi na ten temat już jesteśmy w dialogu,* ***nie dotyczy też udip***[3].

- Jak wykazał przedstawiony projekt założeń do projektu ustawy o otwartych zasobach, nakładanie się proponowanych przepisów z ustawą o dostępie do informacji publicznej (udip) jest jednym z poważniejszych problemów proponowanej regulacji[4].

---

2 http://informacjapubliczna.org.pl/18,793,czemu_tak_trudno_jest_tworzyc_prawo_w_przejrzysty_i_rozliczalny_sposob.html

3 http://informacjapubliczna.org.pl/wwwdane/files/list_w_sprawie_ustawy_o_otwoeraniu_zasobow_4oh5.pdf

4 http://informacjapubliczna.org.pl/wwwdane/files/opinia_sllgo_otwarte_zasoby_21_01_2013_ijge.pdf

ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa
tel/fax: 022 844 73 55
e-mail: biuro@lgo.pl
NIP: 526 284 28 72
REGON: 015690020

- Zadajemy sobie pytanie jak obywatele mają wierzyć w tłumaczenia przedstawicieli Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji przedstawiane na poszczególnych etapach legislacyjnych, jeśli w tak podstawowej sprawie popełniane są błędy bądź też podmioty zwracające się do Ministerstwa wprowadzane są w błąd?

3. **Nie należy sporządzać notatek i protokołów ze spotkań, które nie oddają tego, co dzieje się na spotkaniach[5].**

Rzetelność notatek dotyczących spotkań „okrągłego stołu" w sprawie ustawy o dostępie do informacji publicznej budzi nasze wątpliwości, które szczegółowo przedstawiliśmy na naszych stronach internetowych[6]. Notatek ze spotkań na temat założeń do ustawy o projekcie ustawy o zasobach publicznych w ogóle nie odnaleźliśmy na stronach Ministerstwa.

Podsumowując, wnosimy o to, aby standardy jakie chcecie Państwo stosować wobec konsultacji – **dobra wiara, responsywność, przejrzystość, powszechność, koordynacja, przewidywalność i poszanowanie interesu publicznego** – obowiązywały na każdym etapie prowadzenia działań legislacyjnych.

W wymiarze praktycznym oznacza to dla nas co najmniej **eliminację podstawowych przyczyn obniżania się zaufania społecznego do procesu legislacyjnego**. Dlatego wnosimy o odpowiedź w ustawowym terminie na nasz wniosek złożony trybie artykułu 241 KPA, aby:

1. Minister ustalił oficjalny tryb zgłaszania się do grup roboczych, na spotkania autorskie, warsztaty, okrągłe stoły, spotkania „prywatne", „spotkania dialogowe" i inne tego typu przedsięwzięcia organizowane przez MAiC, na których poszerzana jest wiedza przyszłych autorów projektów założeń poszczególnych regulacji lub ich nowelizacji.

2. Minister zapewnił warunki do starannego i merytorycznego przygotowywania projektów aktów prawnych, w tym zadbał o to, aby po stronie Ministerstwa pracowały nad nią osoby rozumiejące czego dokładnie dana regulacja ma dotyczyć.

---

5 http://informacjapubliczna.org.pl/18,768,jest_informacja_na_stronie_maic_na_temat_nowelizacji_ustawy_o_dostepie_do_informacji.html; http://informacjapubliczna.org.pl/44,774,spotkania_w_maic_na_temat_dostepu_do_informacji_publicznej_co_sie_wydarzylo_i_co_sie_wydarzy.html

6

ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa
tel/fax: 022 844 73 55
e-mail: biuro@lgo.pl
NIP: 526 284 28 72
REGON: 015690020

3. Minister zadbał o rzetelną informację na temat prowadzonych w Ministerstwie spotkań – również tych, o których pracownicy uważają, że mają charakter „prywatny", „autorski", „dialogowy". Informacja o tym, że takie spotkania się odbywają winna być dostępna na stronie Ministerstwa przed spotkaniem. Rzetelne protokoły lub notatki winny pojawiać się po spotkaniach.

Licząc na zrozumienie naszych argumentów i intencji, pozostając w przekonaniu o chęci Pana Ministra do prowadzenia dialogu z obywatelami, oczekujemy odpowiedzi w ustawowym terminie.

Łączymy wyrazy szacunku,

Szymon Osowski
Prezes Stowarzyszenia

Marzena Czarnecka
Wiceprezes Stowarzyszenia

ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa
tel/fax: 022 844 73 55
e-mail: biuro@lgo.pl
NIP: 526 284 28 72
REGON: 015690020